

சர்வதேசப் பிறை பற்றிய விமர்சனத்திற்கான பதில்

சீஸ்ம் இப்னு ஜம்ஜூல் ஆப்தீன் (மதன்)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

புகழ் அனைத்தும் அல்லாஹ்விற்கே! ஸலாத்தும் ஸலாமும் இறுதித் தூதர் முஹம்மத் ஸல்லல்லாஹு அலைஹி வஸல்லம் அவர்கள் மீதும் அவர்களின் குடும்பத்தார்கள் தோழர்கள் மற்றும் மறுமை நாள் வரை அன்னாரின் வழிமுறைகளைப் பின்பற்றி வாழ்ந்த அனைவர் மீதும் உண்டாகட்டும்.

எமது ஊரில் வசிக்கும் ஓர் சகோதர ஆலிம் பிறை சம்பந்தப்பட்ட ஓர் தொகுப்பை எம்மிடம் ஒப்படைத்தார். “சர்வதேச பிறையை ஆதரிக்கின்ற அறிஞர்கள் தமது கருத்தை அமுல்படுத்துவது குறித்துக் கூறியதென்ன? பிறைவிடயத்தில் முரண்பட்ட அறிஞர்கள் எது விடயத்தில் உடன்பட்டார்கள்? அவர்களில் எவரும் பெருநாளிலும் நோன்பிலும் முஸ்லிம்களைப் பிரித்துவிடக் கூறவில்லை, ஒவ்வொரு முஸ்லிமும் தனது நாட்டுடன் தான் நோன்பை பிடிப்பதும் விடுவதும் அவசியம் நோன்பு நோற்பதும் விடுவதும் கூட்டத்தோடும் அதிக மக்களோடும் தான் தனிப்பட்டவர்களோடு அல்ல” என்ற தலைப்பில் அது அமைந்திருந்தது.

எழுதப்பட்டிருந்த விடயங்களை வாசித்த போது அறிஞர்களான அல்பானி, திர்மிதி, இப்னுல் கய்யிம், அபுல் ஹஸன் சின்தி, இப்னு பாஸ், இப்னு தைமியா மற்றும் சவுதி அரேபியாவின் அறிஞர்கள் ஒன்றியம் ஆகியோரது கருத்துக்களும் தீர்ப்புக்களும் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தன. அவற்றை அளசிப் பார்த்த போது சில அறிஞர்களின் கூற்றுக்களில் தேவையான பகுதி மாத்திரம் எடுக்கப்பட்டு ஏனையவை விடப்படும் சர்வதேச பிறையை சரிகாணும் பல அறிஞர்களுடைய கூற்றுக்கள் கூறப்படாமலும் மேற்குறிப்பிடப்பட்ட சில அறிஞர்களின் தீர்ப்புக்களுக்கும் தலைப்பிற்கும் சம்பந்தமில்லாமலும் குறிப்பிடப்பட்ட சில அறிஞர்களின் கூற்றுக்களுக்கு மத்தியில் முரண்பாடுகளும் காணப்படுவது அந்த ஆக்கத்தின் சுருக்கமான குறைபாடுகளாகும். அக்குறைகளை விரிவாக பின்பு பார்ப்போம்.

அத்தொகுப்பு அறபு மொழியில் எழுதப்பட்டு சில ஆலிம்களின் கைகளில் கொடுக்கப்பட்டாலும் அதன் உள்ளடக்கம் பொது மக்களது அறிவுக்கு எத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதாலும் அறபு மொழி தெரியாத உள்நாட்டுப் பிறையை சரி காணுகின்றவர்களும் எமது நிலைப்பாடுகளையும் கருத்துக்களையும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்ற நோக்கிலும் அதன் பதிலை தமிழ் மொழியிலே எழுதுகிறேன்.

இச்சிறு தொகுப்பு இரண்டு பகுதிகளாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. முதற்பகுதியில் சகோதரரின் தொகுப்புக்கான பதிலும் இரண்டாம் பகுதியில் சர்வதேசப் பிறையை சரிகாணும் நாம் உள்நாட்டுப் பிறை சம்பந்தமாக முன்வைக்கும் சில ஐயப்பாடுகளும் நடைமுறைசிக்கல்களும் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன.

வாசிப்பவர்களிடமிருந்து எமது தவறுகளை சுட்டிக்காட்டி அறிவு பூர்வமான விமர்சனங்களை முன்வைக்குமாறு வேண்டிக் கொள்கின்றோம்.

இத்தொகுப்பில் பிறைபார்ப்பது சம்பந்தமாக வந்துள்ள ஹதீஸ்கள் அளசப்படவில்லை. சகோதரருடைய தொகுப்பில் ஹதீஸ்களை ஆராய்வது உள்ளடக்கப்படவில்லை என்பதாலும் அத்தகைய வேளைக்கு தற்போதைய நிலமை நேரம் தறமாட்டாது என்பதாலும் அதனை இங்கு தவிர்த்துக் கொள்கிறேன்.

பகுதி : 01

பதில் 1 : சர்வதேசப் பிறையை சரிகாணும் அறிஞர்கள் தமது கருத்தை அமுல்படுத்துவது குறித்து கூறியது என்ன? என்ற தலைப்பில் சகோதரரின் தொகுப்பு இருந்தும் அல்பானி, இப்னு பாஸ் போன்ற ஒரு சில அறிஞர்களின் நிலைப்பாட்டை மாத்திரம் கூறுவதை எவ்வாறு நோக்கலாம்? ஏனைய பெரும்பான்மையான அறிஞர்களின் கருத்துக்களை அறியவில்லையா? அல்லது எவ்வித விதிவிலக்குமின்றி சர்வதேசப்பிறையை சரிகாணும் அவர்களது கருத்துக்களையும் முன்வைத்தால் வாதம் பிழைத்து விடும் என்பதாலா?

பதில் 2: இஸ்லாமிய உலகில் வாழ்ந்து மறைந்த பெரும்பான்மை அறிஞர்கள் உலகில் ஏதாவது ஒரு இடத்தில் பிறை தென்பட்டால் அனைத்து முஸ்லிம்களும் அதனைப்பின்பற்ற வேண்டும் என்ற கருத்தையே கொண்டுள்ளார்கள் என்றும் இமாம் அல்பானி, இப்னு பாஸ் போன்றோரின் கருத்தைப் போன்று தற்காலிகத் தீர்வை அவர்கள் எவறும் கூறவில்லை என்பது பிக்ஹு கிதாபுகளைப் புரட்டி பார்க்கின்றவர்களுக்கு வெளிச்சமாகும். தேவைப்படுகின்றவர்களுக்கு பின்வரும் கிதாபுகளை சுட்டிக்காட்டுகின்றோம்.

1. அர்ரத்துல் முஹ்தார் அலத் துர்ரில் முக்தார் (2/393)
2. கவானீன் அல் அஹ்காமிஷ்ஷரஇய்யா (134 - 135)
3. காயத்துல் முன்தஹா பில் ஜம்இ பய்னல் இக்னா வல் முன்தஹா (1/319-320)
4. கஷ்ஷாபுல் கினா (1/504)
5. அல் முக்னீ (3/87-88)
6. அல் மஜ்மூஃ ஷர்ஹுல் முஹத்தப் (6/247)
7. நய்லுல் அவ்தார் (3/189)
8. அர்ரவ்ளதுன் நதிய்யா (1/224-225)
9. மஜ்மூஉ பதாவா இப்னு தைய்யியா (25/62-67)
10. தமாமுல் மின்னா (398)
11. பிக்ஹுஸ் ஸுன்னா (323)
12. பதாஇஉஸ்ஸனாஇஃ. (2/83)

13. பத்ஹூல் கதீர் (இமாம் கமால் இப்னுல் ஹமாம்) (2/313)
14. அத்தகீரா (2/490)
15. அல் இன்ஸாப் (3/193)
16. மஜல்துல் முஜம்மஃ. அல்பிக்ஹு (2/1085-3)

பதில் 3:

இமாம் அல்பானியின் நிலைப்பாட்டை தெளிவுபடுத்த முனைந்த போது அவரது கூற்றின் கடைசிப் பகுதியை மாத்திரம் எடுத்துக் கொண்டு முன்பகுதி விடப்பட்டிருப்பது அவரின் பூரண நிலைப்பாடாக அமைய முடியாது. இஸ்லாமிய நாடுகள் ஒன்று சேறும் வரை ஒவ்வொரு நாட்டு மக்களும் தத்தமது நாட்டுடன் நோன்பை நோற்றுக் கொள்ளட்டும் என்ற அவரது கருத்தின் முன்னால் “அனைத்து நாடுகளுக்கும் ஒரே பிறைதான் என்பதே சத்தியமாகும். அது அல்லாத வேரொன்று சரியாக முடியாது. ஒவ்வொரு நாட்டுக்கும் பிறை காண வேண்டுமென்பது பெரும்பான்மையினரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதற்கு மாற்றமானதாகும். இவ்வாறு அனைத்து நாடுகளும் ஒரே பிறையை பின்பற்றுவது இன்று மிகவும் இலகுவான ஒன்றாகும். என்றாலும் அதனை யதார்த்தமாக மாற்றுவது இஸ்லாமிய நாடுகளின் கவனத்தை வேண்டி நிற்கின்றது” என்ற இந்த கூற்றைத் தொடர்ந்தே சகோதரர் குறிப்பிட்ட கூற்று அமைந்துள்ளது. ஒவ்வொரு நாட்டுமக்களும் தற்காலிகமாக தத்தமது நாட்டுடன் நின்று கொள்வதையே நான் கருதுகிறேன் என்பது எவ்வாறு அவரது நிலைப்பாடோ அவ்வாறே சர்வதேசப் பிறைதான் மாற்றுக்கருத்திற்கு இடமில்லாத சத்தியமாகும். அதனை சாத்தியப்படுத்தி வைக்க இஸ்லாமிய நாடுகள் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்பதும் அவரது நிலைப்பாடென்பதை நாம்மறந்துவிடக்கூடாது. ஆனால் சர்வதேசப் பிறையை பிழை காணுகின்றவர்களது நிலைப்பாட்டிற்கும் இமாம் அல்பானியின் நிலைப்பாட்டிற்கும் மலைக்கும் மடுவிற்குமுள்ள வித்தியாசமென்பதை யாரும் இலகுவில் புரிந்து கொள்ளலாம்.

பதில் 4:

14 நூற்றாண்டுகள் கடந்துவிட்ட இந்த சமுதாயம் ஒரே பிறையில் ஒன்றுபட்டதை நாம் அறிய முடியாது எனவே இந்த விடயம் இது வரைக்கும் எவ்வாறு இருந்ததோ அவ்வாறே இருப்பதை நாம் கருதுகிறோம் என்ற சவுதி அரேபியாவின் அறிஞர்கள் ஒன்றியத்தின் நிலைப்பாட்டையும் அதற்கு நேர்முரணான இமாம் அல்பானியின் மேற்சொல்லப்பட்ட நிலைப்பாட்டையும் ஒரே தொகுப்பில் ஒரே விடயத்திற்கு மேற் கோள் காட்டுவது முரண்பட்ட இரு கருத்துக்களையும் முரண்பாடற்ற கருத்துக்களாக காட்டுவதற்கு முனைவதாக இருக்கின்றது.

பதில் 5:

இத்தொகுப்பிலே அறிஞர்களான ஸன்ஆனி, இப்னுல் கய்யிம், அபுல் ஹஸன் சின்தி, இப்னு தைய்யியா போன்றோரின் தீர்ப்புகள் இடம் பெற்றுள்ளன. சாதாரண அறப்புப் புலமையுள்ளவரால் கூட அத்தீர்ப்புகளுக்கும் எமது பிரச்சினைக்கும் எந்த சம்பந்தமும் இல்லையென்பதை அறிந்து கொள்ளலாம். அவர்களது தீர்ப்பு இஸ்லாமிய ஆட்சி நடைபெறுகின்றபோது ஒரு இடத்தில் ஒரு முஸ்லிம் அல்லது ஒரு சில முஸ்லிம்கள் பிறை கண்டு ஏதோ ஒரு காரணத்தால் அதை இஸ்லாமிய ஆட்சியாளர் ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டால் பிறை பார்த்தவர்கள் தனித்து விடாமல் ஆட்சியாளரின் முடிவுக்குக் கட்டுப்பட்டு அனைத்து மக்களோடும் நோன்பை நோக்க வேண்டும் என்பது தான் அவர்களது கூற்றின் சாரம்சமாகும். இது பிறை விஷயத்தில் மாத்திரமல்ல தொழுகை, ஹஜ், ஜிஹாத் போன்ற விடயங்களில் ஆட்சியாளர்கள் அசட்டையாக நடந்து கொள்கின்றபோது அவர்களுக்கெதிராக கிளர்ந்தெழாமல் கட்டுப்பட்டு இஸ்லாமிய சமூகத்தின் ஒற்றுமையையே கவனத்திற்கொள்ள வேண்டும் என்பது இஸ்லாத்தின் அழகிய வழிகாட்டலாகும். இதற்கான ஆதாரங்கள் ஹதிஸ்களிலே தாராளமாக இருக்கின்றன விரிவஞ்சித் தவிர்த்துக் கொள்கின்றேன். சர்வதேசப் பிறையை சரிகாணுகின்ற நாமும் கூட மேற்கூறப்பட்ட இமாம்களின் தீர்ப்புக்களை மறுக்கவில்லை. ஆனால், இந்தத் தீர்ப்பை எமது பிரச்சினைக்குத் தீர்வாகக் கூறுவது மொட்டைத் தலைக்கும் முலங்காலுக்கும் முடிச்சப்போடுவதாகவே இருக்கின்றது. மேற்சொல்லப்பட்ட அறிஞர்களில் ஒருவரான இமாம் இப்னு தைய்யியாவின் தீர்ப்பு அவரது மஜ்மூஉல் பதாவா என்ற நூலின் 25ம் பாகம் 67ம் பக்கத்தில் பதியப்பட்டுள்ளது. அதற்கு சற்று முன் சென்று 62ம் பக்கம் முதல் 67ம் பக்கம் வரை வாசித்தால் சர்வதேசப் பிறை தான் சரியென்பதை மிக அழகாக நிரூபிப்பதைப்பார்க்கலாம்.

பகுதி : 02

சர்வதேசப் பிறையை அடிப்படையாக வைத்து நோன்பையும் இதர வணக்கங்களையும் தீர்மானிக்கும் எமக்கு பல நியாயங்களும் காரணங்களும் இருக்கும் அதே வேளை நாட்டுக்கு நாடு பிறை என்ற விடயத்தில் பல நடைமுறைச் சிக்கல்களும் ஐயங்களும் இருக்கின்றன. அவற்றில் பலவற்றை இது குறித்து எழுதிய அறிஞர்கள் தமது நூற்களில் எழுதியுள்ளார்கள். மேலதிக சில விடயங்களை இங்கே குறிப்பிட்டு அதற்கான தெளிவு யாரிடமாவது இருப்பின் முன்வைக்குமாறு வேண்டிக் கொள்கிறோம்.

1. உள்நாட்டுப் பிறையை சரிகாணுகின்றவர்கள் முன் வைக்கும் முக்கியமான நொண்டிச் சாட்டுதான் அது சமூக ஒற்றுமைக்கு வழி வகுக்குமென்பது. எனவே, இந்திய முஸ்லிம்கள் தமக்குள் ஒற்றுமையாகவும் பாகிஸ்தான் முஸ்லிம்கள் தமக்குள்ளும் பங்களாதேஷ் முஸ்லிம்கள் தமக்குள்ளும் ஒற்றுமையாக இருந்து நோன்பையும் பெருநாளையும் தீர்மானித்துக் கொள்ள வேண்டும். ஒவ்வொரு நாட்டு முஸ்லிம்களும் அடுத்த

எல்லையில் இருக்கின்ற முஸ்லிம்கள் எப்போது நோன்பு நோற்றார்கள் எப்போது பெருநாள் கொண்டாடினார்கள் என்பது பற்றி அல்டிஃக் கொள்ளத் தேவையில்லை என்பது இவர்களது வாதத்தின் பிரதிபலனாகும். முஸ்லிம் உம்மத்தை இவ்வாறு புவியியல் ரீதியாகக் கூறுபோட்டு ஒற்றுமைப்படுத்துவது எந்தக் குர்ஆனில் அல்லது எந்த சுன்னாவில் வழிகாட்டப்பட்டிருக்கிறது? இக்குறுகிய கண்ணோட்டம் முஸ்லிம் உம்மத்தை ஒற்றுமைப்படுத்தியதா? அல்லது உம்மத்தின் ஒரு சாரார் இன்று நோன்பாளிகளாகவும் மறு சாரார் நாளையும் இன்னொரு சாரார் மறு நாளும் என்று கூறுபோட்டதா? என்பதை இக்கருத்தை வாதிடுகின்றவர்கள் சிந்திக்கட்டும்.

2. “நீங்கள் பிறையை கண்டு நோன்பு பிடியுங்கள் அதைக் கண்டு நோன்பை விடுங்கள்” என்ற நபி மொழி இலங்கையர் இந்தியர் சீனர் என்று ஒவ்வொரு நாட்டவருக்கும் தனித்தனியாக வழங்கப்பட்ட கட்டலையா? அல்லது முஸ்லிம் உம்மத் என்ற வட்டத்திற்குள் வருகின்ற அனைத்து மக்களுக்குமுறியதா? என்றால் இஸ்லாமிய அடிப்படை அறிவு கொடுக்கப்பட்ட எவரும் முதற்கூற்றை சரிகாணமாட்டார்கள். ஒரு சில அறிஞர்கள் ஹதீஸின் கருத்து ஜமாஅத்தோடும் பெரும்பான்மை மக்களோடும் நோன்பு நோற்பதும் விடுவதும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இக்கருத்து ஹதீஸின் வாசகத்திற்கு முரண்படுவது ஒரு புரமிருக்க அதனை நடைமுறைப்படுத்துவது அதைவிடப் பெரிய முரண்பாட்டை உருவாக்குகின்றது. பெரும்பான்மை மக்களென்பதை எவ்வாறு தீர்மானிப்பது? ஒவ்வொரு நாட்டிலும் உள்ள பெரும்பான்மை என்று ஒருவர் அதை வரையறுத்தால் மற்றொருவர் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் உள்ள பெரும்பான்மை என்று வரையறுத்து மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் நோன்பும் பெருநாளும் என்று தீர்மானிக்கலாம். இன்னொருவர் இல்லை ஒவ்வொரு ஊரிலுள்ளவர்கள் என்றும் வேறு சிலர் ஒவ்வொரு கண்டத்திலென்றும் இதற்குரிய வரையரை முரண்பட்டுக் கொண்டே போகும். எனவேதான் பெரும்பான்மை அறிஞர்கள் இக்கட்டலை ஒட்டு மொத்த சமூகத்திற்குமுறியது என்ற நிலைப்பாட்டைக் கொண்டுள்ளனர்.

3. நாட்டுக்கு நாடு பிறை என்ற நிலைப்பாட்டிலுள்ளவர்கள் பாகிஸ்தான் ஆப்கானிஸ்தான் என்ற இரண்டு நாடுகளையும் உதாரணமாக எடுத்துக் கொள்ளட்டும். இரண்டு நாடுகளையும் பிரிப்பதற்கான ஒரு தரை மார்க்க எல்லை அங்கு உருவாக்கப்பட்டிருக்கும். இரு நாட்டு எல்லைகளிலும் பாதுகாப்புக் கடமையில் ஈடுபடும் இராணுவ வீரர்கள் சுமார் 10 அல்லது 20 மீற்றர்களுக்குள்ளே இருப்பார்கள். பாகிஸ்தானில் பிறை தென்பட்டு அது ஆப்கானிஸ்தானின் வானத்தில் தென்படாவிட்டால் இவ்விராணுவர்களின் நிலைப்பாடு என்ன? ஒரே இடத்தில் இருக்கின்ற இரண்டு முஸ்லிம்களில்

ஒருவர் நோன்பு மற்றவர் நோன்பில்லை என்பதா? இந்த ஒற்றுமை எந்த இஸ்லாத்தில் போதிக்கப்பட்டுள்ளது?

4. ஒவ்வொரு நாட்டிற்கும் தனிப்பிறை என்று ஒற்றைக்காலில் நிற்பவர்கள் இலங்கையையும் இந்தியாவையும் உதாரணமாக எடுத்துக் கொள்ளட்டும். மன்னாரிலே பிறை தென்பட்டு இந்தியாவின் எப்பகுதிகளிலும் பிறை தெரியாமல் போனால் மன்னாரிலிருந்து வெறும் 30 அல்லது 40 கிலோ மீற்றர் தொலைவிலுள்ள இந்தியாவின் ராமேஷ்வரம் என்ற ஊருக்கு அப்பிறை செல்லுபடியாகாது!! அதேவேளை ராமேஷ்வரத்திலிருந்து பல ஆயிரம் கிலோ மீற்றர் தொலைவில் உள்ள இந்தியாவின் ஜைப்பூரில் பிறை தென்பட்டால் அது ராமேஷ்வரத்திற்குப் பிறையாகிவிடும். பக்கத்திலிருக்கும் மன்னாரின் பிறையை ஏற்காத ராமேஷ்வரம் பல ஆயிரம் கிலோமீற்றர் தொலைவிலுள்ள ஜைப்பூர் பிறையை ஏற்றுக்கொண்ட காரணம் தான் என்ன? இலங்கையையும் இந்தியாவையும் ஒரு நீரோட்டம் பிரிக்கின்றதாலா? அல்லது இலங்கைக்கு வேறு அரசாங்கம் இந்தியாவுக்கு வேறு அரசாங்கம் என்பதாலா?
5. இலங்கைக்கும் இந்தியாவுக்கும் இடையில் சில தீவுகள் காணப்படுகின்றன. உதாரணத்திற்கு கச்சத் தீவை எடுத்துக் கொள்வோம் அது தமது எல்லைக்குள் இருப்பதால் அது இலங்கைக்குறியது என்பது இலங்கை அரசின் நிலைப்பாடாகும். எனவே அங்கு சென்ற சில முஸ்லிம்கள் பிறை கண்டால் இலங்கையின் பிறைக்குழு அதனை ஏற்று அமுல் நாடாத்துவார்கள். அடுத்த வருடம் இலங்கை அரசாங்கம் கச்சத்தீவு இந்தியாவுக்குச் சொந்தமானது என்று ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டால் மீண்டும் ஒரு வருடத்தில் அதே கச்சத்தீவிலே பிறை தென்பட்டால் இலங்கைப் பிறைக் குழுவின் நிலைப்பாடு என்ன? இலங்கை அரசு அத்தீவை இந்தியாவுக்கு ஒப்படைத்துவிட்டது, எனவே அல்லாஹ்வுடைய பிறையை நாங்களும் இந்தியாவிற்குரியதாகவே காணுகிறோம் என்று சொல்வார்களா!? இது மார்க்கத்தை வைத்துக் கொண்டு விளையாடுவதாக இல்லையா!? எல்லாக் காரியங்களிலும் தெளிவாக சிந்தித்து தரமான முடிவுகளை எடுக்கும் முஸ்லிம்கள் இது விடயத்தில் ஏன் தெளிவிழந்து நிற்கிறார்கள்!?
6. நாட்டிற்கு நாடு பிறை என்பவர்கள் சவுதி அரேபியாவின் அறிஞர்கள் ஒன்றியத்தின் தீர்ப்பை கவ்விப்பிடித்துக் கொள்கிறார்கள், அதே சவுதி ஏனைய நாடுகளான குவைத், டுபாய், கடார், பஹ்ரைன், யமன், ஓமான் போன்ற நாடுகளில் தென்பட்ட பிறைகளை ஏற்று அமுல் நடாத்தியதை இவர்கள் எவ்வாறு வியாக்கியானம் செய்வார்கள்? அவை பக்கத்து நாடுகள் என்பார்களா?! அல்லது அறபு நாடுகள் என்பார்களா?

7. சவுதி அரேபியாவின் அனைத்து ஊர்களும் இன்று ஒரே நாளில் நோன்பு நோற்று ஒரே நாளில் பெருநாளையும் கொண்டாடுகின்றன. இதே நிலைதான் அன்று ரஸூல் (ஸல்) அவர்களுடைய காலத்திலும் இருந்த தென்று யாரும் வாதிடமாட்டார்கள். மாறாக, அன்று மதீனாவில் முஸ்லிம்கள் நோன்பு நோற்க ரியாத் எனப்படும் ஊர்களில் முஸ்லிம்கள் பெருநாளைக் கொண்டாடி இருப்பார்கள். ஆயிரம் கிலோமீற்றர் தொலைவிலுள்ள மதீனாவிற்கு ரியாதின் செய்தி கிடைப்பது சாத்திய மற்றதாக இருந்தது. ஆனால் அதே இரண்டு ஊர்களும் இன்று ஒன்றில் கண்ட பிறையை மற்றொன்று ஏற்றுக் கொள்கிறார்களென்றால் காரணம் இன்று அந்த செய்தி ஒரு நிமிடத்தில் கிடைத்துவிடுகின்றதென்பதால் தான். அன்று வெவ்வேறு நாட்களில் கொண்டாடப்பட்ட பெருநாள் இன்று ஒரே நாளில் கொண்டாடப்படுகின்றதென்றால் இதே தீர்ப்பு ஏனைய நாடுகளுக்கும் சாத்தியப்படாமல் போவது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. எனவே, தான் இமாம் இப்னு தைமியா அவர்கள் நோன்பைப்பிடிப்பதற்கும் விடுவதற்குமுறிய அடிப்படை பிறை கண்டதாக கிடைக்கும் தகவல் என்று கூறுகிறார்கள். எப்போது ஒரு முஸ்லிமுக்கு உலகின் ஏதோ ஒரு பகுதியில் பிறை காணப்பட்டதாக உறுதியான தகவல் கிடைக்கின்றதோ அப்போதே அவன் நோன்பை அல்லது பெருநாளைத் தீர்மானிக்க வேண்டும் என்பது அவரது முடிவாகும். (மஜ்முஉல் பதாவா - 25/67)
8. உலகின் பரப்பில் மூன்றில் இரண்டிற்கு அதிகமான பரப்பைக் கொண்ட பெரும் சமுத்திரத்தின் ஓரிடத்தில் சில முஸ்லிம்கள் சில வாரங்களாக தங்கியிருந்து தமது மீன்பிடித் தொழிலில் ஈடுபடுகின்றார்கள் என வைத்துக் கொண்டுவோம். அவர்களது பயணம் ரமழானின் இறுதிப் பகுதியில் அமைந்திருந்தால் ஆழ்கடலில் இருக்கின்ற அவர்கள் பெருநாளை எந்த நாட்டுப்பிறையை வைத்துத் தீர்மானிப்பார்கள்? ஒவ்வொரு நாட்டிற்குமுறிய கடல் எல்லையை வைத்து அந்தந்த நாட்டுடன் சேர்ந்து கொள்வார்களா? அப்படியென்றால் இந்தக்கடல் பரப்பு இந்த நாட்டுக் கென்று பிரித்துக் கொடுத்தது அல்லாஹ்வா? அல்லது அவனுடைய ரஸூலா? எல்லை போடப்படாத கடற்பரப்பில் சில முஸ்லிம்கள் தங்கியிருந்தால் யாரோடு சேர்ந்து கொள்வார்கள்? சரியாக எல்லைக் கோட்டில் ஒரு கப்பல் நங்கூரமிட்டால் அதில் உள்ள முஸ்லிம்கள் எந்த நாட்டோடு இணைந்து கொள்வார்கள்? இவற்றுக் கெல்லாம் தீர்வு நாட்டுக்கு நாடு பிறையை கூறுபோட்டவர்களிடம் கிடைக்குமா?
9. வானவியல் ஆராய்ச்சி வியக்கத்தக்க முன்னேற்றங்களை அடைந்துள்ள ஒரு காலத்திலே நாம் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். கிரகங்களை ஆய்வு

செய்வதற்கும் அங்கு மனிதன் வாழ முடியுமா? என்ற ஆய்வை மேற் கொள்வதற்கும் விஞ்ஞானிகளின் பயன்படலம் தொடர்ந்த வன்னமே இருக்கிறது. வின்வெளிக் கப்பல்கள் பல மாதங்கள் வருடங்கள் என வின்னிலே பறந்து விட்டு பூமியை வந்தடைகின்றன. ஏதோ ஒரு வின் வெளிப்பயனத்தில் ஒரு முஸ்லிம் விஞ்ஞானியும் இணைந்து கொள்ள வேண்டிய சந்தர்ப்பம் கிடைத்தால் பல மாதங்கள் அங்கே கழிக்க வேண்டிய அவர் எவ்வாறு ஷவ்வால் பிறையைத் தீர்மானித்து பெருநாளைக் கொண்டாடுவார்? உலகின் எந்த நாட்டின் பிறையை அவர் ஏற்றுக் கொள்வார்?

10. நாட்டிற்கு நாடு பிறையென்பது தான் சரியென இன்னும் அடம்பிடிப்பீர்களென்றால் நாம் மேற்கூறிய விடங்களுக்கும் இங்கு கூறப்படாத ஏனைய அறிஞர்கள் முன்வைத்த விடயங்களுக்கும் தெளிவை கேட்டு நிற்கிறோம். அல்லது சர்வதேசப்பிறை தான் சரி என்றாலும் எமது நாட்டு மக்கள் அதை சரிகண்டு அமுல் நடாத்தும் வரை நாம் நாட்டுமக்களோடு சேர்ந்தே நிற்போம் என்றால் இது போன்ற எத்தனையோ உண்மைகள் எமது முஸ்லிம்களால் ஜீரணிக்கப்படாமல் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. ஏன் அவைகளோடும் சேர்ந்து சென்று சமூக ஒற்றுமையை கட்டிக்காக்காமல் பிரிந்து நிற்கின்றீர்கள்!? அல்லாஹுத்தஆலா கூறுகின்றான்.

(ولو اتبع الحق أهواءهم لفسدت السموات والأرض ومن فيهن)

மேலும் இந்த சத்தியம் அவர்களது மனோ இச்சைகளைப் பின்பற்றிவிடுமென்றால் வானங்களும் பூமியும் அவற்றிலுள்ளவைகளும் சீர் கெட்டு விடும் (அல் மு.:மினான்: 71)

எனவே, சத்தியத்தை எமக்கு சத்திமாகக் காட்டி அதைப் பின்பற்றுவதற்கும் அசத்தியத்தை எமக்கு அசத்தியமாகக் காட்டி அதைவிட்டு விலகுவதற்கும் எமக்கு அருள் புரிவாயாக என எல்லாம் வல்ல அல்லாஹ்வைப் பிரார்த்திக்கிறோம்.